

DEFINITIEF BEZWAARSCHRIFT

tegen de verleende omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden Rijksweg-West te Elden
zaaknummer ODRA25AB2095

Aan:

College van burgemeester en wethouders van Arnhem
 T.a.v. Secretariaat Algemene bezwaarschriftencommissie
 Postbus 9029
 6800 EL Arnhem

Tevens per doorzending aan / via: Omgevingsdienst Groene Metropool (voorheen ODRA), voor zover de omgevingsdienst het besluit namens het college heeft voorbereid, genomen of bekendgemaakt.

Van:

Benno Lippok, Laura Dessers & Miguel Breithor
 Rijksweg west 5
 6842BA Elden / Arnhem
 Werkgroepverkeer@elden.nl

Mede namens: Dorpsplatform Elden / Werkgroep Verkeer Elden en de circa 250 bewoners/belanghebbenden die schriftelijk machtiging hebben verleend om namens hen bezwaar te maken en hen in deze procedure te vertegenwoordigen. Deze machtigingen worden vanwege de omvang als afzonderlijke gebundelde PDF of ZIP aangeleverd. Het betreft machtigingen, geen steunbetuigingen.

Datum: 29-06-2026]

Betreft: Bezwaarschrift tegen het besluit van 21 mei 2026 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het vervangen van de riolering en het uitvoeren van werken/werkzaamheden aan de Rijksweg-West te Elden, zaaknummer ODRA25AB2095, en tegen de juridische afbakening van de daarmee samenhangende herinrichting, waaronder voor zover aan de orde de buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor de bushalteverplaatsing.

1. Aanduiding van het bestreden besluit

Onderdeel	Gegevens
Zaaknummer	ODRA25AB2095 / verzoeknummer 20251218 00856
Besluitdatum	21 mei 2026
Aanvrager / initiatiefnemer	Gemeente Arnhem
Locatie	Rijksweg-West, kadastraal bekend gemeente Arnhem, sectie AC, nummer 1017 en overige werkgebieddelen voor zover opgenomen in de aanvraag en tekeningen
Omschrijving in besluit	Het vervangen van de riolering gelegen aan de Rijksweg-West
Vergunde activiteit	Een omgevingsplanactiviteit voor het uitvoeren van een werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid als bedoeld in artikel 5.1, lid 1 onder a, Omgevingswet
Toegevoegde documenten volgens besluit	o.a. Informatie vergunningplichtige werkzaamheden Rijksweg-West, Bovengrondse infra nieuw, Ondergrondse infra, Mail erfgoed, verzoek en overige tekeningen
Bekendmaking / publicatie	Gemeentebld / overheid.nl, zaak ODRA25AB2095

Voor zover dit bezwaarschrift bij een onbevoegd bestuursorgaan wordt ingediend, verzoeken bezwaarmakers om doorzending aan het bevoegde bestuursorgaan op grond van artikel 2:3 Awb, met behoud van de datum van ontvangst.

2. Kern van het bezwaar

Bezwaarmakers maken bezwaar tegen het bestreden besluit en tegen de wijze waarop de gemeente de vergunning, de herinrichting, het verkeersbesluit en de eventuele BOPA voor de bushalteverplaatsing van elkaar afbakent.

De kern is niet dat bezwaarmakers onderhoud aan de riolering willen verhinderen. De kern is dat de vergunning en de onderliggende stukken niet gaan over een zuiver technisch rioolwerk. Uit de stukken blijkt dat de rioolvervanging wordt gecombineerd met een herinrichting van de Rijksweg-West, dat de weg wordt aangepast aan ETW30, dat groenvakken en verharding worden aangepast en dat de Rijksweg-West in samenhang met het verkeersbesluit wordt ingericht als onderdeel van een regionale hoogwaardige doorfietsroute.

Tegelijkertijd blijkt pas mondeling en gefragmenteerd dat de gemeente kennelijk het standpunt inneemt dat een BOPA alleen nodig is voor de bushalteverplaatsing en dat de rest van het plan volgens de gemeente binnenplans of vergunningvrij zou zijn. Die juridische knip is niet duidelijk, niet controleerbaar en niet dragend gemotiveerd.

Bezwaarmakers voeren daarom zowel inhoudelijke als procedurele gronden aan. Daarbij behouden zij zich uitdrukkelijk het recht voor de gronden aan te vullen zodra het volledige dossier, de Woo-stukken en de op de zaak betrekking hebbende stukken beschikbaar zijn.

3. Conclusie en verzoek

Bezwaarmakers verzoeken het college om:

- het bezwaar ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit te herroepen, althans te wijzigen en opnieuw te beoordelen na volledige dossierverstrekking;
- schriftelijk te bevestigen welke onderdelen onder ODRA25AB2095 vallen en welke onderdelen volgens de gemeente afzonderlijk, vergunningvrij, binnenplans, buitenplans/BOPA of via het verkeersbesluit worden afgedaan;
- de vergunning niet uit te voeren en geen onomkeerbare werkzaamheden te starten totdat op het bezwaar is beslist en totdat het volledige dossier is verstrekt;
- alle op de zaak betrekking hebbende stukken digitaal aan bezwaarmakers te verstrekken op grond van artikel 7:4 Awb;
- bezwaren te mogen aanvullen nadat het volledige dossier, de Woo-stukken en de juridische matrix zijn ontvangen;
- bezwaren te horen in een hoorzitting waarbij inhoudelijk deskundigen aanwezig zijn op het gebied van omgevingsrecht, archeologie, erfgoed, verkeer, trillingen, openbare ruimte en participatie;
- voor zover nodig de vergunning te voorzien van strikte, handhaafbare voorschriften over archeologie, erfgoed, trillingen, uitvoering, monitoring en stopcriteria.

4. Ontvankelijkheid en belanghebbendheid

Bezwaarmakers zijn belanghebbenden omdat zij wonen, eigendom hebben, gebruik maken van voorzieningen of rechtstreeks worden geraakt door de werkzaamheden en de herinrichting van de Rijksweg-West en door de samenhangende wijzigingen in verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, trillingsbelasting, bereikbaarheid, straatbeeld, dorpskarakter en woon- en leefklimaat.

Voor direct omwonenden van de Rijksweg-West, Klapstraat, Brinksestraat en aangrenzende straten is sprake van een rechtstreeks, persoonlijk, objectief bepaalbaar en actueel belang. Zij ondervinden de gevolgen van de werkzaamheden en de nieuwe inrichting direct in hun woonomgeving.

Voor zover Dorpsplatform Elden en/of Werkgroep Verkeer Elden mede optreden, wordt dit gedaan ter behartiging van de collectieve belangen van het dorp Elden, waaronder behoud van leefbaarheid, verkeersveiligheid, bescherming van het dorpskarakter en bescherming van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. Indien het bestuursorgaan de ontvankelijkheid van een organisatie betwist, verzoeken bezwaarmakers om het bezwaar in ieder geval inhoudelijk te behandelen namens de individuele ondertekenaars en gemachtigde bewoners.

4.1 Machtigingen en wijze van aanlevering

Naast de indienende personen wordt dit bezwaar mede ingediend namens de bewoners en belanghebbenden die daarvoor schriftelijk machtiging hebben verleend. Bezwaarmakers beschikken over circa 250 schriftelijke machtigingen.

Het gaat nadrukkelijk om machtigingen en niet om steunbetuigingen. De ondertekenaars hebben Dorpsplatform Elden / Werkgroep Verkeer Elden / de gemachtigde(n) gemachtigd om namens hen op te treden in de procedure rondom de herinrichting van de Rijksweg-West, de doorfietsroute, het verkeersbesluit en de omgevingsvergunning.

Vanwege de omvang van de machtigingenbundel wordt geen afzonderlijke namenlijst in dit bezwaarschrift opgenomen. De machtigingen worden als één gebundelde PDF aangeleverd, dan wel - indien de bestandsgrootte of het digitale loket dat vereist - als ZIP-bestand met één of meer scan-PDF's. De originele machtigingen blijven beschikbaar voor controle indien het bevoegd gezag daarom verzoekt.

Bezwaarmakers verzoeken het college en/of de omgevingsdienst om de digitale machtigingenbundel als bijlage bij dit bezwaarschrift aan het dossier toe te voegen en schriftelijk te bevestigen dat deze is ontvangen en aan het dossier is gekoppeld. Voor zover het bestuursorgaan nadere specificatie of herstel verlangt, verzoeken bezwaarmakers om daarvoor een redelijke hersteltermijn te bieden.

5. Feitelijke context: geen zuiver rioolproject

Uit het ODRA-besluit volgt dat de aanvraag ziet op het vervangen van de riolering. Uit de bij het besluit behorende stukken volgt echter ook dat de vergunning onderdeel is van een bredere uitvoeringscontext. In het document "Informatie vergunningplichtige werkzaamheden Rijksweg-West" staat dat de Rijksweg-West is aangemerkt als prioriteitslocatie om de snelheid te verlagen, dat de huidige weginrichting en gereden snelheden niet passen bij ETW30 en dat naar aanleiding daarvan de wegbreedte wordt aangepast. In hetzelfde document staat dat de rioleringswerkzaamheden gelijktijdig worden uitgevoerd.

Ook staat daarin dat enige verharding wordt verwijderd, dat op locatie groenvakken worden aangelegd en dat vervolgens de weg wordt heringericht waarbij rekening wordt gehouden met de wegbreedtes die passend zijn voor ETW30. De vergunning is bovendien verleend op basis van toegevoegde documenten, waaronder een tekening met de titel "Bovengrondse infra nieuw" en een tekening "Ondergrondse infra".

Deze combinatie maakt dat de feitelijke en juridische reikwijdte van het besluit niet helder is. Het besluit kan niet worden beoordeeld alsof alleen een smalle rioolsleuf wordt gegraven. De vergunning vormt een schakel in een bredere herinrichting van de Rijksweg-West, in samenhang met een verkeersbesluit en met de regionale doorfietsroute VeluweWaalpad.

6. Juridisch kader

6.1 Awb: zorgvuldigheid, motivering, belangenafweging en dossierinzage

Op grond van artikel 3:2 Awb moet een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaren over de relevante feiten en de af te wegen belangen. Op grond van artikel 3:4 Awb moeten de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen worden afgewogen en mogen de nadelige

gevolgen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Op grond van artikel 3:46 Awb moet een besluit berusten op een deugdelijke motivering.

Artikel 7:4 Awb verplicht het bestuursorgaan om voorafgaand aan het horen het bezwaarschrift en alle verder op de zaak betrekking hebbende stukken ter inzage te leggen. Bezwaarmakers verzoeken om digitale verstrekking van deze stukken en om een redelijke termijn voor nadere gronden na ontvangst daarvan.

6.2 Omgevingswet en omgevingsplanactiviteit

Het bestreden besluit verleent een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het uitvoeren van een werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid. Volgens het besluit is getoetst aan artikel 5.21 Omgevingswet in samenhang met artikel 22.277 van het omgevingsplan en aan de beoordelingsregels in het Besluit kwaliteit leefomgeving en het geldende bestemmingsplan Elden 2012.

Voor zover sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, in ieder geval mogelijk bij de bushalteverplaatsing, geldt dat de vergunning alleen kan worden verleend als sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat vereist een concrete, controleerbare en op de locatie toegespitste beoordeling van de fysieke leefomgeving.

6.3 Omgevingsplan: archeologie hoge verwachting

Uit de aanvraagstukken blijkt dat ter plaatse sprake is van het werkingsgebied Archeologie - hoge verwachting. Artikel 7.18 van het omgevingsplan verbiedt zonder omgevingsvergunning onder meer grondwerkzaamheden dieper dan 40 cm, het aanleggen of onderhouden van ondergrondse leidingen en het aanbrengen van verhardingen of ophogingen, tenzij een uitzondering van toepassing is. De drempel van 200 m² of 200 strekkende meter wordt in dit project volgens de stukken overschreden.

Artikel 7.21 bepaalt dat de vergunning kan worden verleend indien op basis van archeologisch onderzoek of naar het oordeel van een archeologisch deskundige is aangetoond dat archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad, dan wel dat schade kan worden voorkomen door voorschriften, waaronder behoudsmaatregelen, opgravingen of begeleiding door een gekwalificeerd deskundige volgens in de vergunning te stellen voorschriften.

6.4 Bestemmingsplan Elden 2012: Verkeer - Verblijfsgebied

De gronden van de Rijksweg-West zijn in het bestemmingsplan Elden 2012 bestemd als Verkeer - Verblijfsgebied. Volgens de in de aanvraagstukken opgenomen bestemmingsomschrijving zijn deze gronden bestemd voor (woon)straten, buurtwegen, pleinen en trottoirs met een inrichting hoofdzakelijk gericht op bestemmingsverkeer en verblijfsfuncties, met daarbij behorende parkeervoorzieningen, groen- en watervoorzieningen, wandelgebieden, speelgelegenheden en nutsvoorzieningen.

Dit is relevant omdat de gemeente met het verkeersbesluit en het VeluweWaalpad juist een regionale hoogwaardige doorfietsroute en een andere functionele invulling van de weg beoogt. Het onderscheid tussen verblijfsfunctie en doorstroomfunctie moet daarom kenbaar worden getoetst.

6.5 Beschermd dorpsgezicht en erfgoed

Elden is aangewezen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. De toelichting op het beschermd dorpsgezicht benadrukt dat de bescherming niet alleen ziet op individuele panden, maar juist op de combinatie van bebouwing, open ruimten, zichtlijnen, doorzichten, beplanting, beleefbaar reliëf, historische assen en de dorpse identiteit. Rijksweg-West en Klapstraat worden daarin als belangrijke oude linten van Elden beschreven.

De Erfgoedverordening gemeente Arnhem bepaalt dat de gemeenteraad ter bescherming van een aangewezen beschermd stads- of dorpsgezicht een omgevingsplan vaststelt en dat bij het aanwijzingsbesluit wordt bepaald of en in hoeverre het tijdelijk omgevingsplan al beschermend kan worden geacht. Het ontbreken of nog niet volledig operationeel zijn van dat kader ontslaat het college

niet van de plicht om bekende beschermde waarden in de vergunningverlening en herinrichting kenbaar mee te wegen.

Daarbij is van belang dat uit de raadsbrief van 17 maart 2026, zaaknummer 4978764, onder "Erfgoed - Motie 22M03 Elden beschermd dorpsgezicht (stand van zaken)" blijkt dat het college in 2024 het besluit heeft genomen Elden aan te wijzen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, maar dat "dit jaar" pas in het tweede kwartaal wordt gestart om de bescherming te effectueren door het gezicht op te nemen in het omgevingsplan. Volgens dezelfde raadsbrief volgt oplevering hiervan in het vierde kwartaal.

Dit betekent dat ten tijde van de vergunningverlening niet kenbaar was dat een volledig operationeel en juridisch verankerd toetsingskader voor het beschermd dorpsgezicht beschikbaar was. Juist daarom moest het bevoegd gezag expliciet motiveren op basis van welk tijdelijk of interim-toetsingskader ODRA de aanvraag heeft beoordeeld, welke beschermde waarden zijn betrokken en waarom vergunningverlening vooruitlopend op de effectuering in het omgevingsplan aanvaardbaar werd geacht.

7. Bezwaargronden

7.1 Onduidelijke, te beperkte en innerlijk tegenstrijdige afbakening van het besluit

Het besluit is gebrekkig omdat niet duidelijk is wat precies is vergund en wat buiten de vergunning wordt gehouden. Formeel is de activiteit omschreven als rioolvervanging en werken/werkzaamheden. Tegelijkertijd maken documenten over "Bovengrondse infra nieuw" deel uit van het besluit en staat in de projectinformatie dat verharding wordt verwijderd, groenvakken worden aangelegd en de weg vervolgens wordt heringericht.

Daarmee ontstaat een fundamenteel rechtszekerheidsprobleem. Als de bovengrondse herinrichting onderdeel is van de vergunning, dan is deze veel te smal beoordeeld. Als de bovengrondse herinrichting geen onderdeel is van de vergunning, dan mag de gemeente die onderdelen niet onder dekking van deze vergunning uitvoeren en moet per onderdeel worden onderbouwd waarom geen vergunning, BOPA of ander besluit nodig is.

Bezwaarmakers verzoeken het college daarom expliciet vast te leggen welke onderdelen onder ODRA25AB2095 vallen en welke onderdelen via een ander besluit of vergunningvrij worden uitgevoerd.

7.2 Effectieve rechtsbescherming wordt bemoeilijkt door onvolledige en gefragmenteerde informatievoorziening

Bezwaarmakers moeten hun bezwaar indienen binnen een wettelijke termijn, terwijl essentiële informatie over de aard, reikwijdte en juridische grondslag van de besluitvorming nog steeds ontbreekt of slechts mondeling en gefragmenteerd beschikbaar komt.

Zo is pas recent in gesprek met de gemeente naar voren gekomen dat de gemeente kennelijk het standpunt inneemt dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit alleen betrekking heeft op de verplaatsing van de bushalte, terwijl de overige onderdelen van de herinrichting volgens de gemeente geen BOPA zouden vereisen. Dit is een essentieel juridisch uitgangspunt. Het bepaalt welke toetsingskaders gelden, welke procedurele waarborgen van toepassing zijn, welke participatieverplichtingen gelden en welke onderdelen van het plan in deze bezwaarprocedure kunnen en moeten worden bestreden.

Deze informatie had niet mondeling, laat en versnipperd naar voren mogen komen, maar had vanaf het begin duidelijk, schriftelijk en controleerbaar in de besluitvorming en bekendmaking moeten zijn opgenomen. Bewoners moeten uit het besluit en de onderliggende stukken kunnen afleiden welke werkzaamheden zijn vergund, welke onderdelen buiten de vergunning worden gehouden, welke onderdelen vergunningvrij zijn, welke onderdelen binnenplans zijn, welke onderdelen buitenplans/BOPA zijn en welke onderdelen via het verkeersbesluit worden geregeld.

Het ODRA-dossier bevat slechts beperkte informatie. Daarnaast hebben bezwaarmakers tijdig via een Woo-verzoek om de relevante informatie verzocht, maar tot op heden zijn er nog geen documenten

verstrekkt, terwijl de beslistermijn inmiddels met circa 1,5 maand is overschreden en ook de termijn na ingebrekestelling al ruim twee weken is verstreken. De Woo-procedure staat formeel los van bezwaar, maar het ontbreken van deze stukken bevestigt dat bezwaarmakers hun gronden noodzakelijkerwijs moeten kunnen aanvullen zodra de relevante informatie alsnog beschikbaar komt.

Het kan niet zo zijn dat bewoners binnen zes weken volledig en definitief bezwaar moeten maken tegen een besluit waarvan de feitelijke en juridische reikwijdte door de gemeente zelf pas gaandeweg, mondeling en fragmentarisch wordt toegelicht. Dit raakt rechtstreeks aan de effectieve rechtsbescherming, de zorgvuldigheid en de motiveringsplicht.

7.3 Archeologisch vooronderzoek is ten onrechte overgeslagen

De archeologische grond is een van de zwaarste gebreken in het besluit. Uit de eigen projectinformatie blijkt dat het projectgebied ligt binnen Archeologie - hoge verwachting, dat de werkzaamheden dieper gaan dan 40 cm en dat de drempel van 200 m² of 200 strekkende meter ruimschoots wordt overschreden. De aanvraag vermeldt tegelijk dat geen rapport archeologische waarde is overgelegd.

De mail van de gemeentelijke archeologie/erfgoedadviseur van 17 december 2025 is op dit punt duidelijk. Daarin staat dat het voorgenomen werk, rioolvernieuwing en vooruitlopend daarop de vervanging van de waterleiding door Vitens, buiten de bestaande tracés zal worden aangelegd en dat dus ongeroerde grond wordt geroerd. Ook staat daarin dat het gebied een hoge archeologische verwachting heeft, dat eerdere onderzoeken tegenover De Brink en naast de Rijksweg-West middeleeuwse boerenerven hebben aangetoond en dat de laatmiddeleeuwse Grift en Griftdijk naast en deels ter plaatse van de Rijksweg-West liepen.

In die mail staat vervolgens dat het werk de drempelwaarde van 200 m² en 40 cm -maaiveld overschrijdt, dat de AMZ-cyclus in werking treedt en dat archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Opmerkelijk is dat het vooronderzoek niet wordt overgeslagen omdat het inhoudelijk niet nodig is, maar omdat de tijdsdruk hoog is. Vervolgens staat er dat voorafgaand aan het werk een archeologisch Programma van Eisen moet worden opgesteld, met daarin opgenomen een archeologisch bureauonderzoek, en dat het werk moet worden uitgevoerd onder het protocol Opgraven - variant Archeologische begeleiding.

Het besluit wijkt daarvan af. In de overwegingen staat dat waarschijnlijk sprake is van grote verstoring vanwege het eerder geplaatste grote riool, dat de kans op archeologie klein is, dat geen Programma van Eisen hoeft te worden opgesteld en dat geen vervolgonderzoek nodig is. Die afwijking van het eigen archeologisch advies is niet draagkrachtig gemotiveerd. Tijdsdruk is geen inhoudelijke of wettelijke reden om verplicht archeologisch vooronderzoek achterwege te laten.

7.4 Het voorschrift "een archeoloog kijkt mee" is onvoldoende concreet en niet handhaafbaar

Het enige voorschrift in het besluit luidt in essentie dat vanuit de gemeente een archeoloog zal meekijken met de werkzaamheden. Dit voorschrift is onvoldoende concreet, onvoldoende toetsbaar en onvoldoende handhaafbaar.

Het besluit bevat geen Programma van Eisen, geen protocol Opgraven - variant Archeologische begeleiding, geen kwalificatie-eisen voor de deskundige, geen bepaling wanneer begeleiding permanent of steekproefsgewijs plaatsvindt, geen stopcriteria, geen meld- en rapportageplicht, geen voorschriften over veiligstelling van vondsten, geen afspraken over documentatie en geen verplichting om de uitvoerende aannemer vooraf over deze voorschriften te informeren.

Daarmee voldoet het besluit niet aan de eigen beoordelingssystematiek uit artikel 7.21 van het omgevingsplan, waarin juist is voorzien in voorschriften over begeleiding door een deskundige, kwalificaties, uitvoering volgens tekeningen of Programma van Eisen, tijdige melding en schriftelijke melding van relevante omstandigheden.

De vergunning had ten minste moeten voorschrijven dat voor aanvang van de werkzaamheden een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen beschikbaar is, dat de werkzaamheden worden uitgevoerd onder een erkend archeologisch protocol, dat een gekwalificeerd archeologisch deskundige aanwezig is op momenten van bodemverstoring en dat bij vondsten of aanwijzingen voor archeologische waarden de werkzaamheden onmiddellijk worden stilgelegd tot nadere beoordeling heeft plaatsgevonden.

7.5 Beschermd dorpsgezicht en erfgoedwaarden zijn onvoldoende betrokken

De vergunning bevat geen kenbare toets aan het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Elden. Dat is ontoereikend. De Rijksweg-West is geen neutrale verkeersruimte, maar onderdeel van de historische dorpsstructuur. De toelichting op het beschermd dorpsgezicht benoemt de Rijksweg-West en Klapstraat als oude linten en benadrukt dat de bescherming mede ziet op ruimtelijke structuur, openheid, zichtlijnen, groen, beplanting, historische leesbaarheid en dorps identiteit.

De gemeente kan zich niet beroepen op het feit dat het beschermingskader nog niet volledig in het omgevingsplan is verwerkt. Als de overheid zelf een gebied aanwijst als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, moet deze status in de besluitvorming kenbaar doorwerken. Het ontbreken of nog niet afronden van nadere regels is juist reden voor extra zorgvuldigheid, terughoudendheid en aanvullende advisering, niet voor het buiten beschouwing laten van de beschermde waarden.

Het besluit had ten minste moeten bevatten: een verwijzing naar het aanwijzingsbesluit, een beschrijving van de beschermde waarden die door de Rijksweg-West worden geraakt, een toets aan het tijdelijke of voorgenomen beschermingsregime, een advies van erfgoed/omgevingskwaliteit, een motivering waarom de herinrichting de beschermde waarden niet aantast en een beoordeling van minder belastende alternatieven.

7.6 Ontbrekend operationeel toetsingskader beschermd dorpsgezicht maakt de toetsing niet kenbaar

Uit de raadsbrief van 17 maart 2026 volgt dat de bescherming van Elden als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht pas in het tweede kwartaal van 2026 zou worden geëffectueerd door opname in het omgevingsplan, met oplevering in het vierde kwartaal. De bestreden vergunning is verleend terwijl niet kenbaar is dat deze effectuering al had plaatsgevonden of dat ODRA beschikte over een volledig operationeel toetsingskader voor vergunningverlening binnen het beschermd dorpsgezicht.

Bezwaarmakers stellen niet dat ODRA in abstracto helemaal niets aan erfgoedwaarden kon toetsen. Juist omdat er al een aanwijzing en een toelichting op het beschermd dorpsgezicht lagen, rustte op het bevoegd gezag de plicht om concreet en controleerbaar te motiveren hoe deze waarden in de vergunningverlening zijn betrokken. Die motivering ontbreekt.

Het besluit vermeldt niet op basis van welk tijdelijk, aanvullend of interim-kader is getoetst, of het tijdelijke omgevingsplan al beschermend werd geacht, welke beoordelingscriteria voor ODRA golden, of erfgoedkundig/omgevingskwaliteitsadvies is ingewonnen en waarom onomkeerbare werkzaamheden aan de Rijksweg-West konden worden vergund voordat de bescherming in het omgevingsplan was geëffectueerd.

Daarmee is het besluit onvoldoende zorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd. Een door de gemeente zelf veroorzaakt tijdsverschil tussen aanwijzing en juridische effectuering mag niet ertoe leiden dat in de tussenperiode ingrijpende fysieke werkzaamheden worden toegestaan zonder kenbare beschermings- en toetsingssystematiek.

7.7 Asfaltplateau, rode route-inrichting en entreewerking zijn onvoldoende getoetst aan het beschermd dorpsgezicht

De materialisatie van de nieuwe inrichting is juridisch en ruimtelijk relevant. In de toelichting beschermd dorpsgezicht worden voor de zone Rijksweg-West/Klapstraat onder meer het ligging en beloop van de

linten, dwarsprofielen, resterende groene bermen, molgoten, trottoirs, klinkerbestrating en linden langs de Rijksweg-West als te beschermen waarden benoemd.

Uit de verkeerskundige stukken en tekeningen blijkt dat direct bij de entree van Elden en de Rijksweg-West wordt gewerkt met verkeerskundige plateaus, asfaltverharding/rode route-inrichting en een herkenbare doorfietsroute-uitstraling. Een plateau direct bij het Elden-bord en de entree van het oude lint kan de rustige, dorpse overgang naar het beschermde dorpsgezicht aantasten. Het eerste beeld bij binnenkomst in Elden wordt dan niet bepaald door een sobere, dorpse lintinrichting, maar door een verkeerskundig regionaal route-element.

Bezwaarmakers stellen niet dat asfalt onder alle omstandigheden absoluut verboden is. Wel stellen zij dat asfalt, rode route-elementen en een verkeerskundig entreeplateau op deze plek aantoonbaar moeten worden getoetst aan de beschermde waarden. Die toets ontbreekt. Evenmin blijkt dat alternatieven zijn onderzocht waarbij de entree van Elden en de Rijksweg-West worden ingericht met een rustige, dorpse materialisatie die aansluit bij klinkerbestrating, groene bermen, molgoten, trottoirs en linden.

7.8 Onvoldoende onderzocht of de regionale doorfietsfunctie nog past binnen Verkeer - Verblijfsgebied

De gemeente stelt kennelijk dat voor het grootste deel van de herinrichting geen BOPA nodig is. Bezwaarmakers betwisten dat dit zonder nadere, kenbare en controleerbare motivering kan worden aangenomen.

De gronden zijn bestemd als Verkeer - Verblijfsgebied. Die bestemming ziet op woonstraten, buurtwegen, pleinen en trottoirs met een inrichting hoofdzakelijk gericht op bestemmingsverkeer en verblijfsfuncties. Dat is wezenlijk iets anders dan een inrichting die primair of in belangrijke mate is gericht op regionale doorstroming.

Uit het voorgenomen verkeersbesluit blijkt dat de gemeente bewust kiest voor een andere functionele invulling van de Rijksweg-West. De weg wordt ingericht als fietsstraat met voorrangskruispunten en vormt onderdeel van de regionale hoogwaardige fietsroute VeluweWaalpad. De maatregelen zijn gericht op het stimuleren van fietsgebruik, het aantrekkelijker maken van de route voor fietsers en het concurrerender maken van de fiets ten opzichte van de auto.

Daarmee is niet zonder meer sprake van een gewone verblijfsgerichte dorpsstraat, maar van een straat die tevens een regionale doorstroomfunctie voor doorgaand fietsverkeer krijgt. Die nieuwe functie werkt rechtstreeks door in het wegbeeld, de voorrangssituatie, de materialisatie, de positie van de fietser, de snelheidsremmende maatregelen en de inrichting van kruisingen.

Het bevoegd gezag had daarom expliciet moeten beoordelen of deze nieuwe functionele invulling nog past binnen de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied. Dat is niet kenbaar gebeurd. Voor zover de gemeente meent dat de volledige herinrichting binnen deze bestemming past, dient zij concreet te motiveren waarom een regionale hoogwaardige doorfietsroute met voorrangskruispunten en doorstroomgerichte inrichting nog steeds hoofdzakelijk is gericht op bestemmingsverkeer en verblijfsfuncties. Voor zover die motivering ontbreekt, is het besluit onvoldoende zorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd. Voor zover de nieuwe functie niet binnen de bestemming past, is voor het plan als geheel dan wel voor de functioneel samenhangende onderdelen een BOPA of wijziging van het omgevingsplan vereist.

7.9 Voor zover de BOPA alleen de bushalteverplaatsing betreft: onvoldoende zelfstandige ETFAL-afweging

Indien het standpunt van de gemeente is dat de BOPA alleen betrekking heeft op de verplaatsing van de bushalte, dan moet die BOPA zelfstandig en volledig worden beoordeeld aan de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat is niet kenbaar gebeurd.

De bushalteverplaatsing is geen los technisch detail. De verplaatsing volgt uit de gekozen herinrichting van de Rijksweg-West en hangt samen met de doorfietsroute, de rijbaanbreedte, het profiel, het voorrangregime, de verkeersveiligheid en de dorpsstructuur. De halteverplaatsing raakt direct aan loopafstanden, toegankelijkheid voor ouderen en minder mobiele inwoners, zelfstandigheid van kinderen, sociale veiligheid, oversteekveiligheid, STOMP, OV-bereikbaarheid en het behoud van de dorpsfunctie in de kern.

Een BOPA voor alleen de bushalte mag daarom niet geïsoleerd worden beoordeeld alsof de rest van de herinrichting er niet toe doet. De gemeente moet motiveren waarom deze locatiekeuze evenwichtig is, welke alternatieven zijn onderzocht, wat de gevolgen zijn voor kwetsbare gebruikers en hoe de halteverplaatsing zich verhoudt tot de verblijfsfunctie en het beschermd dorpsgezicht.

7.10 Participatie is onvoldoende, niet controleerbaar en niet gericht op de werkelijke kernkeuzes

Bij de aanvraag is vermeld dat contact is gehad met anderen, maar de wijze waarop anderen zijn betrokken en de reacties zijn in het verzoek aangeduid als "geen openbare informatie". Er is geen participatiebijlage openbaar beschikbaar bij de aanvraag. Daarmee is niet controleerbaar of de participatie daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, of deze tijdig was, over welke onderwerpen is gesproken, welke reacties zijn ontvangen en hoe deze zijn verwerkt.

Voor zover sprake is van een BOPA, in elk geval voor de bushalteverplaatsing, geldt bovendien dat in Arnhem participatie verplicht is gesteld voor omgevingsplanactiviteiten die niet passen in het omgevingsplan. Een informatieavond of toelichting achteraf is onvoldoende als de wezenlijke richting - Rijksweg-West als regionale doorfietsroute door de dorpskern en de daarmee samenhangende bushalteverplaatsing - al bestuurlijk en programmatisch was bepaald.

Bewoners hebben onvoldoende tijd en inhoudelijk kunnen participeren over de kernkeuzes: Rijksweg-West als doorfietsroute, alternatieven zoals Rijksweg-Oost/Defensiedijk, het voorrangregime, de materialisatie, de entreewerking, de bushaltepositie, trillingen, verkeersveiligheid en beschermd dorpsgezicht.

7.11 Alternatieven zijn niet kenbaar, niet volwaardig en niet toetsbaar afgewogen

Niet transparant is gemaakt waarom doorgaand snelfietsverkeer door de dorpskern over de Rijksweg-West moet worden geleid, terwijl alternatieven zoals Rijksweg-Oost/Defensiedijk volgens bezwaarmakers een logische, veilige en meer gescheiden route kunnen bieden. Een route buiten de kwetsbare dorpskern kan de regionale fietsdoelstelling dienen zonder de dorpskern te belasten met de beperkingen en ontwerpgevolgen van een doorfietsroute.

De beschikbare stukken maken niet inzichtelijk dat Rijksweg-Oost/Defensiedijk volwaardig is onderzocht op verkeersveiligheid, directheid, comfort, sociale veiligheid, kosten, grondeigendom, landschappelijke inpassing, uitvoerbaarheid en effecten op de dorpskern. Evenmin is duidelijk waarom een hybride oplossing is afgewezen: een snelle route buiten het dorp voor doorgaande fietsers en een reguliere dorpsstraat/fietsstraat door de kern voor bestemmingsverkeer.

Zonder kenbare alternatievenafweging kan niet worden vastgesteld dat sprake is van een evenwichtige en evenredige afweging van belangen, zeker nu de regionale voordelen vooral elders neerslaan en de lokale nadelen bij een beperkte groep bewoners en bij het beschermde dorpsgezicht terechtkomen.

7.12 Verkeersveiligheid en 30 km/u-geloofwaardigheid zijn onvoldoende aangetoond

De vergunning en onderliggende stukken tonen onvoldoende aan dat de toekomstige inrichting leidt tot een geloofwaardige en veilige 30 km/u-omgeving. Het gaat om een dorpskern met gemengd verkeer, kinderen, schoolroutes, voetgangers, ouderen, fietsers, auto's, bussen en rouwstoeten.

De beschikbare informatie wijst erop dat de huidige inrichting en gereden snelheden niet passen bij ETW30. Juist dan moet een herinrichting aantonen dat het nieuwe wegbeeld, de breedte, rechtstanden,

plateaus, drempels, kruispunten, voorrang en businpassing daadwerkelijk leiden tot lagere snelheid en veiliger gedrag.

De combinatie van regionale doorfietsroute, fietser-voorrang op kruisingen, busvriendelijke lagere plateaus, brede profielen en herkenbare route-inrichting kan juist corridorwerking veroorzaken. Het besluit mist een toetsbare V85-prognose per wegsegment, een onderbouwing van de gekozen rijbaanbreedtes, een verkeersveiligheidsaudit voor kinderen en kwetsbare verkeersdeelnemers, een STOMP-toets en een beoordeling van de oversteekveiligheid naar school, opvang, bushalte en dorpsvoorzieningen.

7.13 Trillingshinder, schade en wooncomfort zijn onvoldoende geborgd

Trillingen vormen in Elden geen theoretisch punt, maar een concreet bestaand probleem. De gemeente heeft zelf trillingsonderzoek laten uitvoeren naar de Klapstraat en Rijksweg-West. Daarnaast is er een afzonderlijke indicatieve SBR-A-meting aan de Brinksestraat 16 waaruit volgt dat gedurende de meetperiode herhaaldelijke overschrijdingen van de grenswaarde zijn geregistreerd en dat de kans op ontstaan of verergeren van schade volgens de SBR-A-systematiek aanwezig is.

De vergunning had daarom niet mogen worden verleend zonder harde, toetsbare en handhaafbare borging van trillingsreductie. Daarbij gaat het niet alleen om de aanlegfase, maar ook om de gebruiksfase na herinrichting. Plateaus, drempels, bussen, zwaardere elektrische bussen, putdeksels, overgangen, verhardingskeuzes en snelheidsprofiel kunnen allemaal invloed hebben op trillingen.

Bezwaarmakers missen een woning-specifieke risicobeoordeling, een prognose van trillingen in de toekomstige gebruiksfase, monitoring tijdens en na uitvoering, concrete normen, stopcriteria, herstelverplichtingen, beoordeling van cumulatie met busverkeer en voorschriften voor trillingsarme verharding, fundering, detaillering van drempels/plateaus en putdeksels.

7.14 Uitvoeringsfase, bemaling, grondwater en funderingsrisico's zijn onvoldoende beoordeeld

Bij rioolvervanging gaat het niet alleen om de eindsituatie. Juist de uitvoeringsfase kan grote gevolgen hebben: openbreken van de weg, zwaar materieel, verdichting, trillingen door machines, tijdelijke verkeersroutes, bemaling, grondwaterverlaging, zettingen, schade aan funderingen, bereikbaarheid van hulpdiensten en hinder voor bewoners.

Uit de stukken blijkt dat 1411 m³ grond wordt afgevoerd en dat de nieuwe rioolsleuf naast de bestaande sleuf wordt gelegd. Voor zover bemaling plaatsvindt, moet inzichtelijk zijn wat de effecten zijn op grondwaterstanden, zettingen, funderingen, bomen en oude bebouwing. Dit is extra relevant binnen een oude dorpskern met uiteenlopende funderingstypen en kwetsbare bebouwing.

De vergunning bevat hierover onvoldoende voorschriften. Er ontbreken onder meer bouwkundige nulopnames, monitoring, schadeprotocol, stopcriteria, voorschriften voor trillingsarme werkmethode en een regeling voor bereikbaarheid en veiligheid tijdens uitvoering.

7.15 Cumulatie met OV, busroutes en bushalte is onvoldoende beoordeeld

De herinrichting staat niet op zichzelf. In en rond Elden spelen wijzigingen in het openbaar vervoer, busroutes, haltepositie en mogelijk intensivering of wijziging van busbewegingen. Die effecten moeten worden meegewogen, omdat bussen relevant zijn voor verkeersveiligheid, geluid, trillingen, rijbaanbreedte, haltebereikbaarheid en verblijfskwaliteit.

Als rijbaanbreedtes, lagere plateaus of bochtstralen mede worden gemotiveerd door busverkeer, moet de noodzaak daarvan objectief worden aangetoond, inclusief alternatieven en compenserende maatregelen voor 30 km/u-geloofwaardigheid en oversteekveiligheid.

7.16 Onvoldoende samenhang tussen vergunning, verkeersbesluit en uitvoering

Een deel van de gevolgen van het project wordt via het verkeersbesluit geregeld, zoals voorrang, bebording, verkeersregime en mogelijk parkeer- of verkeerscirculatiemaatregelen. Dat neemt niet weg dat het fysieke ontwerp via vergunning en uitvoering wordt gerealiseerd en feitelijk bepalend is voor verkeersgedrag.

Het bevoegd gezag mag de ruimtelijke, erfgoedkundige, archeologische en verkeerskundige aanvaardbaarheid niet doorschuiven naar het verkeersbesluit. Omgekeerd mag het verkeersbesluit niet worden gebruikt om een reeds fysiek vastgelegd ontwerp achteraf te legitimeren. Beide besluiten moeten op elkaar aansluiten en de onderliggende onderzoeken moeten consistent zijn.

Als de omgevingsvergunning wordt verleend voordat de samenhang met het verkeersbesluit, de verkeersveiligheidsbeoordeling en de participatie daarover volledig is afgerond, ontstaat het risico van voldongen feiten.

7.17 Bomen, groen en landschappelijke waarden zijn onvoldoende geborgd

Uit de projectinformatie blijkt dat groenvakken worden aangelegd en dat geen bomen worden gekapt. Tegelijkertijd vermeldt het dossier de bestemming Groen en het Facetplan groen en bomen, waaronder Waarde - Landschap - 2 voor behoud, herstel en versterking van bomen die onderdeel uitmaken van een structurerende bomenlaan.

Bij graafwerkzaamheden, rioolvervanging, verharding, groenvakken, funderingslagen en gewijzigde waterhuishouding kunnen boomwortels, groeiplaatsen en groene structuren worden geraakt, ook zonder formele kap. Het besluit bevat geen kenbare toets aan deze groene en landschappelijke waarden en geen duidelijke voorschriften over wortelbescherming, groeiplaatsbescherming, uitvoeringswijze, toezicht en herstel.

7.18 Onvoldoende voorschriften aan de vergunning verbonden

Zelfs als het college meent dat vergunningverlening in beginsel mogelijk is, hadden strikte voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden. De huidige voorschriften zijn ontoereikend. Bezwaarmakers denken minimaal aan:

- geen start van werkzaamheden voordat de juridische reikwijdte, het verkeersbesluit, de archeologische borging en de integrale ontwerpbeoordeling schriftelijk zijn vastgelegd;
- een goedgekeurd archeologisch Programma van Eisen en uitvoering onder protocol Opgraven - variant Archeologische begeleiding;
- bouwkundige nulopname van kwetsbare panden binnen een ruime invloedzone;
- trillingsmonitoring tijdens uitvoering en in de eerste gebruiksfase;
- handhaafbare grenswaarden, stopcriteria en herstelverplichtingen;
- uitvoering met trillingsarme werkmethode en materieel;
- controle van putdeksels, overgangen, drempels en plateaus op trillingsarm ontwerp;
- een onafhankelijke verkeersveiligheidsaudit;
- beschermende voorschriften voor bomen, groen, bodem, archeologie en cultuurhistorie;
- een evaluatieverplichting na ingebruikname met mogelijkheid tot herstelmaatregelen.

7.19 Evenredigheid: regionale doelen worden onevenredig bij een beperkte groep bewoners neergelegd

Bezwaarmakers erkennen het belang van goede riolering, verkeersveiligheid en fietsinfrastructuur. Het bezwaar richt zich niet tegen die doelen, maar tegen de gekozen wijze waarop regionale mobiliteitsdoelen worden ingepast in een kwetsbare dorpskern.

De voordelen van de regionale doorfietsroute zijn bovenlokaal. De nadelen - trillingen, geluid, wijziging van verkeersgedrag, verlies aan dorpskarakter, verplaatsing van de bushalte, oversteekrisico's en aantasting van entree- en lintkwaliteit - landen vooral bij direct omwonenden en in het beschermd

dorpsgezicht. Zonder transparante alternatievenafweging, volledige toetsing en harde voorschriften is die lastenverdeling onevenredig.

8. Verzoek om stukken en juridische matrix

Bezwaarmakers verzoeken om onmiddellijke digitale toezending van het volledige dossier en alle op de zaak betrekking hebbende stukken, waaronder in ieder geval:

- de volledige aanvraag om omgevingsvergunning, inclusief alle aanvullingen en bijlagen;
- de ruimtelijke en juridische beoordeling van de aanvraag;
- de volledige BOPA-beoordeling voor de bushalteverplaatsing, indien die afzonderlijk bestaat;
- de motivering waarom de rest van de herinrichting volgens de gemeente geen BOPA vereist;
- de toets aan het omgevingsplan, bestemmingsplan Elden 2012, waardenkaarten, archeologie, cultuurhistorie, groen en beschermd dorpsgezicht;
- de raadsbrief van 17 maart 2026, zaaknummer 4978764, voor zover daarin de effectuering van het beschermd dorpsgezicht Elden in het omgevingsplan wordt besproken;
- de planning, status, conceptstukken en bestuurlijke besluitvorming rond het toetsingskader beschermd dorpsgezicht Elden, waaronder de Q2/Q4-planning uit 2026;
- de ODRA-instructies, interne werkwijze of interim-beoordelingscriteria voor aanvragen binnen of nabij het beschermd dorpsgezicht zolang het omgevingsplankader nog niet was geëffectueerd;
- het archeologisch advies, eventuele nadere adviezen, Programma van Eisen, opdrachtverlening aan archeologische begeleiding en AMZ-stukken;
- alle stukken over de reden waarom vooronderzoek is overgeslagen en waarom het besluit afwijkt van het advies waarin PvE en archeologische begeleiding worden genoemd;
- het advies van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit, erfgoedadviseur of stedenbouwkundige over de bovengrondse inrichting, entreewerking en beschermde waarden;
- de variantstudie op de doorfietsstraat Rijksweg-West versus Rijksweg-Oost/Defensiedijk en de afweging van een hybride oplossing;
- de verkeerskundige onderbouwing, V85-gegevens, snelheidsprognoses, STOMP-toets, verkeersveiligheidsbeoordeling en audit;
- alle stukken over busprofiel, bushalteverplaatsing, OV-afstemming, frequenties, toegankelijkheid en looproutes;
- alle trillingsonderzoeken, prognoses, maatregelen, uitvoeringsvoorschriften en schadeprotocollen;
- stukken over bemaling, grondwater, bodem, zetting, funderingen en uitvoeringsfase;
- interne besluitvormingsnotities, mandaatstukken en afstemming tussen gemeente, ODRA en adviseurs;
- alle stukken die onder het Woo-verzoek vallen voor zover zij betrekking hebben op dit besluit of de samenhangende herinrichting.

Daarnaast verzoeken bezwaarmakers om een schriftelijke juridische matrix waarin per projectonderdeel wordt aangegeven of het onderdeel volgens de gemeente onderdeel is van ODRA25AB2095, vergunningplichtig is, binnenplans is, BOPA is of via een ander besluit wordt geregeld:

Ook verzoeken bezwaarmakers om schriftelijke bevestiging dat de separaat aangeleverde digitale machtigingenbundel is ontvangen, aan het bezwaardossier is toegevoegd en wordt betrokken bij de ontvankelijkheidsbeoordeling van de individuele gemachtigde bewoners/belanghebbenden.

Projectonderdeel	Juridische kwalificatie volgens gemeente?	Onderbouwing / stukken die worden gevraagd
Riolvervanging / nieuwe sleuf		Is dit volledig onderdeel van ODRA25AB2095? Welke exacte tekeningen en voorschriften gelden?
Archeologische bodemverstoring		Welke AMZ-stukken, PvE, begeleiding en stopcriteria gelden? Waarom wijkt het besluit af van het erfgoedadvies?
Bovengrondse herinrichting		Is dit onderdeel van de vergunning of niet? Zo nee: op welke grondslag wordt dit uitgevoerd?
Verwijderen / aanbrengen verharding		Welke onderdelen zijn vergunningplichtig, binnenplans of vergunningvrij?
Asfaltplateau / rode route-inrichting		Welke toets is uitgevoerd aan beschermd dorpsgezicht, entreewerking en lintkarakter?
Plateaus / drempels / fundering		Welke toets is uitgevoerd op verkeersveiligheid, ETW30 en trillingen?
Groenvakken / bermen / bomen		Welke toets is uitgevoerd aan Groen, Waarde - Landschap - 2 en wortel-/groeiplaatsbescherming?
Bushalteverplaatsing		Is hiervoor een afzonderlijke BOPA verleend of vereist? Waar staat de ETFAL-afweging?
Vorrangsregeling / bebording		Welke onderdelen vallen onder het verkeersbesluit en welke fysieke gevolgen zijn al in de vergunning meegenomen?
Doorfietsroutefunctie VeluweWaalpad		Waarom past deze regionale functie volgens de gemeente binnen Verkeer - Verblijfsgebied?

9. Hoorzitting

Bezwaarmakers willen gebruik maken van het recht om te worden gehoord. Gelet op de complexiteit van het dossier verzoeken bezwaarmakers om een hoorzitting waarbij ook inhoudelijk deskundigen namens gemeente/ODRA aanwezig zijn op het gebied van omgevingsrecht, archeologie, erfgoed, verkeer, trillingen, openbare ruimte, bomen/groen en participatie.

Bezwaarmakers verzoeken de hoorzitting pas te plannen nadat het volledige dossier is verstrekt en nadat bezwaarmakers een redelijke termijn hebben gekregen om de bezwaargronden aan te vullen.

10. Verzoek om opschorting uitvoering / voorlopige voorziening

Omdat bezwaar op zichzelf de werking van het besluit niet schorst, verzoeken bezwaarmakers het college dringend om schriftelijk te bevestigen dat niet wordt gestart met onomkeerbare werkzaamheden voordat op dit bezwaar is beslist, voordat de volledige stukken zijn verstrekt en voordat duidelijk is welke onderdelen van het project onder welke juridische grondslag worden uitgevoerd.

Indien het college die bevestiging niet geeft, behouden bezwaarmakers zich het recht voor een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland. Het spoedeisend belang is gelegen in het voorkomen van onomkeerbare graafwerkzaamheden,

bodemverstoring, archeologische aantasting, fysieke herinrichting, wijziging van de entreewerking van het beschermd dorpsgezicht en mogelijke schade door trillingen of uitvoering.

11. Slotsom

Het bestreden besluit is in zijn huidige vorm onvoldoende zorgvuldig voorbereid, onvoldoende gemotiveerd en onvoldoende rechtszeker. De vergunning wordt formeel gepresenteerd als vergunning voor riool- en graafwerkzaamheden, maar is feitelijk verbonden met een bredere herinrichting van de Rijksweg-West in de kwetsbare dorpskern van Elden. De reikwijdte van het besluit is onduidelijk, de juridische knip met de BOPA voor de bushalte is onvoldoende kenbaar, de archeologische toets is innerlijk tegenstrijdig, het beschermd dorpsgezicht is onvoldoende betrokken, en de samenhang met het verkeersbesluit en de regionale doorfietsroute is niet integraal beoordeeld.

Daarom verzoeken bezwaarmakers het college het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit te herroepen of ten minste te wijzigen en pas opnieuw te beslissen nadat een volledige, controleerbare en integrale beoordeling heeft plaatsgevonden, inclusief volledige dossierverstrekking, archeologische borging, erfgoedtoets, verkeersveiligheidsbeoordeling, participatie, alternatievenafweging en handhaafbare voorschriften.

Hoogachtend,

Benno Lippok, Laura Dessers & Miguel Breithor

.....
29-06-2026

Bij mede-indiening namens meerdere bewoners: zie de afzonderlijk aangeleverde digitale machtigingenbundel (gebundelde PDF of ZIP).

Bijlagen

- Bestreden besluit ODRA25AB2095, Besluit vergunningaanvraag verlenen, 21 mei 2026.
- Aanvraag / verzoek ODRA25AB2095 / 20251218 00856.
- Informatie vergunningplichtige werkzaamheden Rijksweg-West.
- Mail erfgoed / advies archeologie Rijksweg-West F3, 17 december 2025.
- Tekeningen: Bovengrondse infra nieuw en Ondergrondse infra.
- Verkeersbesluit Rijksweg-West / gmb-2026-246383 en bijlagen.
- Toelichting beschermd dorpsgezicht dorpskern Elden, Gelders Genootschap, juli 2024.
- Raadsbrief Afdoening en stand van zaken moties en toezeggingen, gemeente Arnhem, 17 maart 2026, zaaknummer 4978764 (onderdeel Motie 22M03 Elden beschermd dorpsgezicht).
- Raadsbrief Samenwerkingsovereenkomst VeluweWaalpad, gemeente Arnhem, 6 mei 2025.
- Brochure Richtinggevend tracé VeluweWaalpad, definitief 13 november 2023.
- Bijlage e: Uitgangspunten fietskwaliteit doorfietsroute.
- Fugro, Trillingenonderzoek verkeer Klapstraat en Rijksweg-West te Elden, 10 februari 2026.
- Bewijsrapportage, SBR-A indicatieve trillingsmeting Brinksestraat 16 Arnhem, maart 2026.
- Eerdere brieven/verzoeken van Dorpsplatform Elden en Werkgroep Verkeer Elden.
- Digitale machtigingenbundel bewoners/belanghebbenden (circa 250 machtigingen), aan te leveren als gebundelde PDF of ZIP; originelen beschikbaar voor controle.