

Retouradres Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

dorpsplatform@elden.nl

T.a.v. de heer/mevrouw W. van der Weg, G. Visser en E. Kaemingk

Onderwerp: Besluit afwijzen handhavingsverzoek

Geachte heer/mevrouw,

Op 4 maart 2026 heeft u ons namens het dorpsplatform Elden, Historische Kring Elden en de dorpsvereniging Elden verzocht om handhavend op te treden ten aanzien van het rijksmonument aan de Huissensedijk 14 in Arnhem.

Bij brief van 20 maart 2026 hebben wij de ontvangst van uw handhavingsverzoek bevestigd en hebben wij de beslistermijn verlengd tot uiterlijk 24 juni 2026.

In onze brief van 22 april 2026 hebben wij u in kennis gesteld van ons voornemen om uw handhavingsverzoek af te wijzen. Wij hebben u tevens in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na verzending van deze brief een zienswijze in te dienen. Op uw verzoek hebben wij deze termijn verlengd tot uiterlijk 20 mei 2026. Op 18 mei 2025 ontvingen wij uw zienswijze

Uw handhavingsverzoek van 14 maart 2026

In uw verzoek verwijst u naar de verleende omgevingsvergunning van 12 oktober 2022 met zaaknummer ODRA21AB0288 voor het verbouwen van het rijksmonument aan de Huissensedijk 14 in Arnhem (voormalige pastorie van het dorp Elden). U wijst erop dat er geen uitvoeringstermijn aan deze omgevingsvergunning is verbonden en dat sinds de verlening van de omgevingsvergunning diverse vergunde activiteiten nog niet zijn uitgevoerd. Hierdoor is volgens u sprake van aantasting van de monumentale waarden, wordt afgeweken van de omgevingsvergunning en is volgens u sprake van verwaarlozing van het rijksmonument. U verzoekt ons derhalve een last onder dwangsom op te leggen waarin wordt bepaald dat:

- het monument binnen een nader te bepalen termijn veilig wordt gesteld en in gebruik wordt genomen;
- De vergunde werkzaamheden binnen een redelijke termijn alsnog worden uitgevoerd;
- een handhavingsstrategie ten aanzien van dit pand wordt opgesteld op basis van artikel 13.5 van het Omgevingsbesluit

Omgevingsdienst
Groene Metropool

Postadres
Postbus 3066
6802 DB ARNHEM

Bezoekadres
Eusebiusbuitensingel 75
6828 HZ Arnhem

Telefoon
026 377 16 00
E-mail
postbus@odra.nl
KvK
99396246

www.odgroenemetropool.nl



- aanvullende maatregelen (op kosten van de vergunninghouder) worden genomen als aan het bovenstaande niet wordt voldaan.

Datum
1 juni 2026

Pagina
2 van 7

Zaaknummer
N26HV.0022

Afwijzing handhavingsverzoek

Omgevingsvergunning 12 oktober 2022

Op 12 oktober 2022 hebben wij op grond van artikel 2.1, eerste lid onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) aan de eigenaresse, mevrouw R. van Ginkel, een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van het interieur, vensters in de gevels en daken, het plaatsen van een dakkapel, het wijzigen van de voordeur, het herstellen van aftimmeringen van vensters en het legaliseren van reeds aangebrachte wijzigingen van/aan het rijksmonument aan de Huissensedijk 14 in Arnhem.

Vanaf 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Deze wet vervangt onder meer de Wabo. Een onherroepelijke vergunning die is verleend (op grond van de Wabo) vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet en geldt voor een activiteit die ook onder de Omgevingswet vergunningplichtig is, wordt van rechtswege een vergunning onder de Omgevingswet. Dit is voor de op 12 oktober 2022 verleende vergunning ook het geval. Deze omgevingsvergunning geldt onder de Omgevingswet in ieder geval als een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit en een rijksmonumentenactiviteit (artikel 5.1, eerste lid onder a en b, van de Omgevingswet).

Als wij een vergunning afgeven dan geven wij slechts een toestemming en niet een plicht om iets te doen. Anders gezegd, een vergunninghouder heeft een bevoegdheid en niet de plicht om gebruik te maken van zijn vergunning. Wij hadden op het moment dat wij de vergunning verleenden, niet de wettelijke bevoegdheid om hieraan een termijn te verbinden waarbinnen de werkzaamheden moesten worden uitgevoerd. Als u het daar niet mee eens bent, dan had u destijds bezwaar kunnen maken tegen de vergunning. Op dit moment is de vergunning onherroepelijk in werking en zijn wij ook daarom niet meer bevoegd om deze te wijzigen.

Aangezien wij niet de wettelijke bevoegdheid hebben om alsnog een voorwaarde aan de omgevingsvergunning te verbinden dan wel anderszins een termijn te stellen waarbinnen de (ver)bouw werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd, kunnen wij niet aan uw verzoek voldoen.

Op grond van 5.40, tweede lid onder b, van de Omgevingswet kunnen wij een omgevingsvergunning intrekken als gedurende een jaar of een in de vergunning bepaalde langere termijn geen activiteiten zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. Er is voor ons echter geen enkele aanleiding om de verleende omgevingsvergunning van 12 oktober 2022 in te trekken, omdat uitvoering geven aan deze omgevingsvergunning door de eigenaar juist leidt tot kwaliteitsverbetering van dit rijksmonument.



Omgevingsbesluit

In uw handhavingsverzoek verwijst u naar artikel 13.5 van het Omgevingsbesluit. In dit artikel is– kort gezegd– vastgelegd dat bestuursorganen die belast zijn met de uitvoerings- en handhavingstaak een uitvoerings- en handhavingsstrategie vaststellen in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen worden gesteld voor de uitvoering en handhaving en welke werkzaamheden met het oog op die doelen zullen worden verricht. Dit betreft echter een (algemene) uitvoerings- en handhavingsstrategie en niet één die ziet op een specifiek pand. Ook dit artikel biedt ons niet de mogelijkheid om een termijn te koppelen aan de verleende omgevingsvergunning van 12 oktober 2022 waarbinnen de (ver)bouwwerkzaamheden moeten zijn afgerond dan wel anderszins afdwingbaar te maken dat de (ver)bouw-werkzaamheden binnen een bepaalde termijn moeten zijn afgerond waarna het pand in gebruik moet worden genomen. Ook andere wet- en regelgeving geeft ons deze bevoegdheid niet.

Datum
1 juni 2026

Pagina
3 van 7

Zaaknummer
N26HV.0022

Controle

Op 31 maart 2026 hebben toezichthouders een controle uitgevoerd bij dit rijksmonument. Tijdens deze controle hebben de toezichthouders vastgesteld dat de tot nu toe uitgevoerde (ver)bouwwerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning van 12 oktober 2022. Zij hebben ook anderszins tijdens deze controle niet geconstateerd dat– doordat (nog) geen volledig gebruik is gemaakt van de omgevingsvergunning van 12 oktober 2022– in strijd is gehandeld met deze omgevingsvergunning dan wel– doordat bepaalde vergunde werkzaamheden niet zijn uitgevoerd– sprake is van een overtreding van artikel 5.1, eerste lid onder b, van de Omgevingswet.

Wij hebben ook geen overtreding geconstateerd van de zorgplicht die geldt voor het monument. Er is geen sprake van het verwaarlozen van het monument met aanzienlijke nadelige gevolgen voor de beschermde monumentale waarden als bedoeld in artikel 1.7a, van de Omgevingswet en artikel 1.3, eerste lid onder c, van het Omgevingsbesluit.

Kortom, de vergunninghouder heeft geen overtreding begaan waar we handhavend tegen zouden kunnen optreden. Wij kunnen dus bijvoorbeeld niet gelasten dat de vergunde werkzaamheden binnen een bepaalde termijn worden afgerond of dat er andere maatregelen getroffen moeten worden.

Zienswijze

Op 18 mei 2026 ontvingen wij uw zienswijze met betrekking tot ons voornemen om uw handhavingsverzoek af te wijzen. De door u ingediende zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. In de omgevingsvergunning van 12 oktober 2022 wordt op bladzijde 15 en 16 het volgende opgemerkt: *"Anders dan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (hierna: RCE) kent het college nu, na jaren van leegstand en verwaarlozing meer belang toe aan snelle ingebruikname en herstel van het monument"*. Het college kent dus wel een belang toe aan snelle ingebruikname, maar gaat hier nu aan voorbij;
2. Artikel 13.4 van het Omgevingsbesluit vereist dat het college een handhavingsstrategie heeft ten aanzien van dit rijksmonument;



3. U betwijfelt de uitkomsten van de controle van 31 maart 2026. De conclusie dat niet in strijd met de omgevingsvergunning van 12 oktober 2022 is gehandeld is voorbarig en onjuist;
4. Op basis van meerdere bouwplanningsmethoden heeft u de bouwtijd berekend. Hieruit concludeert u dat op basis van de efficiënte bouw tijdbepaling inclusief "vrije spelning" alsmede op basis van referenties van (ver)bouwwerkzaamheden bij andere monumenten in Nederland in dit geval een realisatietermijn van 3 jaar toereikend moet zijn voor dit pand. Het primaire belang bij de rijksmonumentenactiviteit is het behoud van de monumentale waarden vastgelegd zoals in artikel 8.80 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl);
5. Een rijksmonument dat zich in een open bouwproces bevindt, deels is gesloopt, verbouwd of gerestaureerd, maar nog niet gereed — is in verhoogde mate kwetsbaar voor:
 - weersinvloeden en vochtschade aan blootgestelde constructiedelen;
 - mechanische beschadiging van monumentale onderdelen tijdens aanhoudende bouwwerkzaamheden;
 - onomkeerbaar verlies van authentieke materialen en detaillering;
 - ontsiering in de zin van artikel 8.80 van het Bkl door een langdurige bouw fase.
6. Het college is op basis van artikel 5.36 van de Omgevingswet bevoegd tot het stellen van een uitvoeringstermijn. De rijksmonumentenactiviteit wordt gekwalificeerd als een aflopende activiteit: de werkzaamheden zijn eenmalig en eindigen na voltooiing. Voor aflopende activiteiten is het gebruikelijk en wenselijk een termijn van uitvoering op te nemen.
7. Het verbaast u dat er op basis van artikel 13.5 van het Omgevingsbesluit niet een specifieke handhavingsstrategie kan worden bepaald voor dit rijksmonument;
8. U verzoekt ons om alle onderzoeksresultaten en relevante documenten bij afwijzing van uw handhavingsverzoek aan u en uw advocaat beschikbaar te stellen om een eventueel bezwaarschriftenprocedure weloverwogen te voeren.

Datum
1 juni 2026

Pagina
4 van 7

Zaaknummer
N26HV.0022

Op de ingediende zienswijze reageren wij als volgt:

Ten aanzien van punt 1:

De door u aangehaald opmerking staat vermeld in de belangenafweging van de omgevingsvergunning van 12 oktober 2022. Hierin motiveren wij waarom wij afwijken van het uitgebrachte advies van de RCE en bereid zijn om een omgevingsvergunning te verlenen. Inhoudelijk merken wij op dat wij destijds en ook nu nog steeds een belang hechten aan een snelle ingebruikname van dit pand omdat dat in het belang van het pand is. Maar dat laat onverlet dat wij destijds niet de bevoegdheid hadden om in de vergunning een plicht op te leggen om binnen een bepaalde termijn uitvoering te geven aan de vergunning. Belanghebbenden die het niet eens waren met de vergunning konden hier destijds, in oktober 2022, bezwaar tegen maken. Op dit moment is de vergunning onherroepelijk in werking en kunnen we deze niet meer wijzigen.



Ten aanzien van punt 2:

Zoals hierboven uiteen is gezet, ziet de door u bedoelde handhavingsstrategie zoals bedoeld in artikel 13.5 van het Omgevingsbesluit op een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen worden gesteld voor de uitvoering en handhaving en welke werkzaamheden met het oog op die doelen zullen worden verricht. Dit ziet niet op de algemene handhavingsbevoegdheid van het college en één specifiek pand.

Datum
1 juni 2026

Pagina
5 van 7

Zaaknummer
N26HV.0022

Ten aanzien van punt 3:

Op 31 maart 2026 hebben toezichthouders ter plaatse een controle uitgevoerd. Daarbij hebben zij niet geconstateerd dat er is afgeweken van de verleende omgevingsvergunning van 12 oktober 2022. Het enkele feit dat nog niet alle vergunde werkzaamheden zijn uitgevoerd, levert geen overtreding op. De toezichthouders hebben enkel de buitenzijde kunnen inspecteren, omdat in het pand niemand aanwezig was. Wij hebben dus niet vast kunnen stellen of binnen in het pand sprake is van een overtreding. Op voorhand hebben wij echter geen aanleiding om daar vanuit te gaan. Mocht wij in een later stadium alsnog constateren dat dit wel het geval is, dan zullen wij daartegen handhavend optreden. Overigens vermeldt u noch in uw zienswijze noch in uw handhavingsverzoek waarom volgens u wel sprake zou zijn van een overtreding.

Ten aanzien van punt 4:

Zoals hierboven is gemotiveerd hadden wij niet de bevoegdheid om in de vergunning van 12 oktober 2022 een plicht op te leggen om binnen een bepaalde termijn uitvoering te geven aan de vergunning. Belanghebbenden die het niet eens waren met de vergunning konden hier destijds, in oktober 2022, bezwaar tegen maken. Op dit moment is de vergunning onherroepelijk in werking en kunnen we deze niet meer wijzigen.

Ten aanzien van punt 5:

Hoewel de (ver)bouwwerkzaamheden waarop de omgevingsvergunning van 12 oktober 2022 ziet nog niet volledig zijn uitgevoerd, is het pand wind- en waterdicht zodat weersinvloeden geen invloed hebben op mogelijke aantasting van de monumentale waarden van dit rijksmonument. Wij zijn dan ook van mening dat er niet in strijd wordt gehandeld met de zorgplicht die geldt voor het monument.

Ten aanzien van punt 6:

Zie onze opmerking onder punt 4 en 5.

Ten aanzien van punt 7:

Zoals hierboven uiteen is gezet, is in artikel 13.5 van de Omgevingsbesluit vastgelegd dat bestuursorganen die belast zijn met de uitvoerings- en handhavingstaak een uitvoerings- en handhavingsstrategie vaststellen in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen worden gesteld voor de uitvoering en handhaving en welke werkzaamheden met het oog op die doelen zullen worden verricht. Dit betreft echter een (algemene) uitvoerings- en handhavingsstrategie en niet één die ziet op een specifiek pand.



Wij kunnen ten aanzien van het rijksmonument aan de Huissensedijk 14 alleen handhavend optreden als we op grond van wettelijke voorschriften kunnen vaststellen dat er sprake is van een overtreding. Daarvan is geen sprake, waardoor we ook niet toekomen aan de vraag hoe we in casu precies gaan handhaven.

Datum
1 juni 2026

Pagina
6 van 7

Zaaknummer
N26HV.0022

Ten aanzien van punt 8:

Wij zullen u alle relevante documenten met betrekking tot dit besluit toezenden naar het door u opgegeven mailadres.

De door u ingediende zienswijze geeft ons geen aanleiding om van ons voornemen om uw handhavingsverzoek af te wijzen, af te zien.

Besluit afwijzen handhavingsverzoek

Gelet op het bovenstaande besluiten wij uw handhavingsverzoek van 4 maart 2026 af te wijzen.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van deze brief schriftelijk bezwaar maken.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met de heer M.C. Staring. Hij is bereikbaar op telefoonnummer: 0625546253 of per e-mail via postbus@odra.nl. Wilt u documenten zoveel mogelijk digitaal opsturen? Dit is milieuvriendelijker en efficiënter. Dit kan via postbus@odra.nl. Vermeld dan wel uw zaaknummer. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem,

A.M. Prent
Adjunct-directeur
Omgevingsdienst Groene Metropool

Bijlage(n):

- Bezwaarclausule



Bijlage: Rechtsmiddelen

Datum
1 juni 2026

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken tegen dit besluit. De termijn bedraagt zes weken en deze termijn gaat in op de dag na bekendmaking van het besluit.

Pagina
7 van 7

Zaaknummer
N26HV.0022

Het ondertekende bezwaarschrift kan worden ingediend bij het College van burgemeester en wethouders van Arnhem en dient gezonden te worden aan:

Cluster Intern Advies
Secretariaat van de Algemene bezwaarschriftencommissie
Postbus 9029
6800 EL ARNHEM

Het bezwaarschrift dient op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht, samen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Als u bezwaar maakt tegen een besluit wordt de werking van het besluit niet opgeschort.

Voorlopige voorziening

Hebben u of belanghebbenden er belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij:

Rechtbank Gelderland
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Hiervoor moet u kosten betalen (griffierecht). Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor de ontvankelijkheid van het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- een afschrift van het bezwaarschrift wordt toegezonden;
- er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Het verzoekschrift om een voorlopige voorziening dient aan dezelfde eisen als het bezwaarschrift te voldoen (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht).